

**Протокол**  
**проведения семинара для учителей**

**Дата:** 15.09.2025г.

**Тема семинара:** Виды работ и их коэффициенты в системе средневзвешенного оценивания результатов обучения по основным общеобразовательным программам.

**Присутствовали:** 47 человек

**Отсутствовали:** 0

**Повестка дня:**

**1. Вступительное слово.** Ознакомление с актуальностью темы и целями семинара.  
Докладчик: (Дельмаева П.В., заместитель директора по УР)

**2. Теоретические основы средневзвешенного оценивания.**

- Сущность средневзвешенного оценивания, его преимущества и ограничения.
- Значение коэффициентов в системе оценивания.

Докладчик: (Дельмаева П.В., заместитель директора по УР)

**3. Виды работ, применяемые для оценивания результатов обучения.**

- Обзор различных видов учебных работ (контрольные работы, самостоятельные работы, проекты, эссе, практические задания, тестирование, устные опросы и т.д.).
- Критерии выбора видов работ для разных этапов обучения и предметных областей.  
(Дельмаева П.В., заместитель директора по УР)

**4. Определение коэффициентов для различных видов работ.**

- Методика расчета коэффициентов (влияние сложности работы, трудоемкости, значимости для формирования компетенций).
- Примеры составления весовых коэффициентов для конкретных предметов и тем.
- Обсуждение возможных вариантов и единых подходов.

**5. Практическая часть.**

- Работа в группах по разработке предложений по системе коэффициентов для своих предметов.
- Обмен опытом и обсуждение предложенных вариантов.

**6. Подведение итогов семинара.**

- Формулирование рекомендаций и решений.

## **Ход семинара:**

**1. Вступительное слово.** Дельмаева П.В. отметила важность унификации системы оценивания в школе для обеспечения объективности и прозрачности результатов обучения. Была подчеркнута необходимость разработки единых подходов к определению весовых коэффициентов для различных видов работ.

**2. Теоретические основы средневзвешенного оценивания.** Дельмаева П.В. представила обзор средневзвешенного оценивания, объяснила его роль в суммировании результатов учебной деятельности и важность правильного распределения веса каждой работы. Были рассмотрены примеры, как различные коэффициенты могут влиять на итоговую оценку.

**3. Виды работ, применяемые для оценивания результатов обучения.** Дельмаева П.В. провела анализ многообразия видов учебных работ, акцентируя внимание на их дидактических целях и возможностях для оценки различных аспектов освоения образовательных программ (знания, умения, навыки, компетенции). Были приведены рекомендации по выбору наиболее эффективных видов работ для достижения конкретных образовательных результатов.

**4. Определение коэффициентов для различных видов работ.** Дельмаева П.В. представила методику расчета коэффициентов, предлагая учитывать следующие критерии: \* **Сложность работы:** (например, репродуктивный, продуктивный, творческий уровень) \* **Трудоемкость:** (время, затраченное на выполнение) \* **Значимость для формирования ключевых компетенций:** (насколько работа способствует развитию определенных навыков) \* **Этап изучения темы/модуля:** (например, промежуточные работы могут иметь меньший вес, чем итоговые) \* **Формат работы:** (например, индивидуальная работа, групповая)

Были предложены примерные диапазоны коэффициентов для различных видов работ (например, текущий контроль – 0.5-1.0, промежуточный контроль – 1.0-2.0, итоговый контроль – 2.0-3.0). Участники семинара активно обсуждали эти предложения, приводили примеры из своей практики.

**5. Практическая часть.** Учителя были разделены на предметные группы. Каждая группа приступила к разработке своих предложений по системе коэффициентов, исходя из специфики своих предметов и учебных программ. В ходе работы были высказаны различные мнения и предложения, например: \* Учителя математики предложили выделять повышенный коэффициент для контрольных работ, включающих решение задач повышенной сложности. \* Учителя гуманитарных предметов предложили учитывать коэффициент за качество анализа и аргументации в эссе и творческих работах. \* Обсуждался вопрос о введении коэффициента за активное участие в проектной деятельности.

## **6. Подведение итогов семинара.**

### **Решили:**

1. Признать необходимость разработки и внедрения единой системы средневзвешенного оценивания результатов обучения в школе.

2. Считать предложенные методические рекомендации по определению коэффициентов для различных видов работ основой для дальнейшей работы.

4. Считать данный семинар успешным, способствовавшим выработке единых подходов к оцениванию.

**Подписи:**

Председатель семинара: \_\_\_\_\_ /Дельмаева П.В., заместитель директора по УР/

Секретарь семинара: \_\_\_\_\_ /Ижаева Х.А., заместитель директора по МР/